



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000165312019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-704_Adásvételi szerződés kutatási eszközök beszerzésére EFOP-3.6.3 -VEKOP-16-2017-00008 számú pályázat keretein belül**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Debreceni Egyetem Nemzeti azonosítószám EKRSZ_55562313

Postai cím:

Város: Debrecen NUTS-kód: HU321 Postai irányítószám: 4032 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Egyetem Tér 1.

Kapcsolattartó személy: Dr. Csepregi Judit

E-mail: csepregi.judit@fin.unideb.hu Telefon: +36 52512700-73061 Fax: +36 52258670-73070

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.unideb.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.unideb.hu

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-704_Adásvételi szerződés kutatási eszközök beszerzésére EFOP-3.6.3-VEKOP-16-2017-00008 számú pályázat keretein belül

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-704 Adásvételi szerződés kutatási eszközök beszerzésére EFOP-3.6.3-VEKOP-16-2017-00008 számú pályázat keretein belül 1. rész: Talaj- és növényvizsgáló eszközök: 1 db légkeveréses szárítószekrény 1 db magszámláló és mintaelőkészítő berendezés 2 db vegetációs index mérő 1 db időjárás előrejelző állomás 1 db levélfelület mérő 1 db talajprofil térképező rendszer 1 db talaj vezetőképesség és mágneses érzékenység mérő 2. rész: Állattenyésztési és biológiai laboratóriumi eszközök: 1 db hűthető ultracentrifuga 1 db mélyfagyasztó 1 db víztisztító, UV lámpával és ultraszűrővel 1 db folyékony nitrogén tároló tartály 1 db folyékony nitrogén tároló edény 1 db folyékony nitrogénes szállító tartály 1 db PCR készülék

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.02.25

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Talaj- és növényvizsgáló eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Lansoft Trade Informatikai Kft., 4025 Debrecen, Külső vásártér Tér 18	23720338209
1. Talaj vezetőképesség és mágneses érzékenység mérő esetén: A GNSS rendszer pontossága (legkedvezőbb 2 m; legkedvezőtlenebb 10 m): 2 2. Talaj vezetőképesség és mágneses érzékenység mérő esetén: Mennyi ideig képes az eszköz folyamatos, akkumulátoros működésre? (legkedvezőtlenebb 5 óra; legkedvezőbb 25 óra): 25 3. Nettó ajánlati ár (Ft): 25.959.374, - Ft. Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Lansoft Trade Informatikai Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Talaj vezetőképesség és mágneses érzékenység mérő esetén: A GNSS rendszer pontossága (legkedvezőbb 2 m; legkedvezőtlenebb 10 m): Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt 10 métert jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő (2 méter) vagy ettől alacsonyabb értéket tartalmazó ajánlatok pedig az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: legkedvezőbb érték (2), amely a maximális pontszámot kapja $A_{legkedvezőtlenebb}$: legkedvezőtlenebb érték (10), amely a minimális pontszámot kapja $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Talaj vezetőképesség és mágneses érzékenység mérő esetén: Mennyi ideig képes az eszköz folyamatos, akkumulátoros működésre? (legkedvezőtlenebb 5 óra; legkedvezőbb 25 óra): Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt 5 órát jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő (25 óra) vagy ettől magasabb értéket tartalmazó ajánlatok pedig az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: legkedvezőbb érték (25), amely a maximális pontszámot kapja $A_{legkedvezőtlenebb}$: legkedvezőtlenebb érték (5), amely a minimális pontszámot kapja $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. Nettó ajánlati ár (Ft): Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Lansoft Trade Informatikai Kft., 4025 Debrecen, Külső vásártér Tér 18	23720338209

Nettó ajánlati ár (Ft): 25.959.374,- Ft Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. Megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló fedezet összege alacsonyabb, mint a legkedvezőbb érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összege, erre tekintettel Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összegét az 1. rész tekintetében nettó 1.759.374,- Ft összeggel megemeli.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Állattenyésztési és biológiai laboratóriumi eszköz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22

12081213213

1. Mélyfagyasztó készülék esetén: kapacitás (legkedvezőtlenebb 300 liter; legkedvezőbb 600 liter): 393 2. Nettó ajánlati ár (Ft): 7.007.213,- Ft. Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

927

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Mélyfagyasztó készülék esetén: kapacitás (legkedvezőtlenebb 300 liter; legkedvezőbb 600 liter) Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt 300 litert jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő (600 liter) vagy ettől magasabb értéket tartalmazó ajánlatok pedig az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: Pvizsgált=(A vizsgált-A legkedvezőtlenebb)/(A legkedvezőbb-A legkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+P min ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (600), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (300), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Nettó ajánlati ár (Ft) Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: P=(A legjobb)/(A vizsgált)*(P max- P min)+P min P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22

12081213213

Nettó ajánlati ár (Ft): 7.007.213,- Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. Megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló fedezet összege alacsonyabb, mint a legkedvezőbb érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összege, erre tekintettel Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összegét a 2. rész tekintetében nettó 510.416,- Ft összeggel megemeli.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

EKR000165312019

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2019.06.12	Lejárata:	2019.06.21
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem végezte el, így érvényességük nem állapítható meg: - Aqua-Terra Lab Kft. (8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1/2.) - RK Tech Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) - VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) Az Aqua-Terra Lab Kft. értékelési szempontokra tett megajnlásai: 1. Mélyfagyasztó készülék esetén: kapacitás (legkedvezőtlenebb 300 liter; legkedvezőbb 600 liter): 326; 2. Nettó ajánlati ár (Ft): 7.000.000. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 905. Az RK Tech Kft. értékelési szempontokra tett megajnlásai: 1. Mélyfagyasztó készülék esetén: kapacitás (legkedvezőtlenebb 300 liter; legkedvezőbb 600 liter): 338; 2. Nettó ajánlati ár (Ft): 8.468.370. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 754. A VWR International Kft. értékelési szempontokra tett megajnlásai: 1. Mélyfagyasztó készülék esetén: kapacitás (legkedvezőtlenebb 300 liter; legkedvezőbb 600 liter): 368; 2. Nettó ajánlati ár (Ft): 6.974.700. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 923.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.11 11:50:33	csepregi.judit
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)